

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования**

**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Красноярский филиал

**Россия: от кризиса к устойчивому развитию.
Ресурсы. Ограничения. Риски.**

**Сборник тезисов научных работ
участников VIII Международного
научного студенческого конгресса**

9 марта – 17 апреля 2017 года

Том № 14

Москва 2017

РЫНОК НЕФТЕПРОДУКТОВ

Богданова В.А.,
Научный руководитель: заместитель директора по учебно-методической работе
Биндарева С.Ю.,
Красноярский филиал Финуниверситета

Рынок нефти России – сложный экономический процесс, являющийся одним из значительных сегментов экономики, включает в себя следующие отрасли: нефтеразведка, нефтедобыча, эксплуатация и обслуживание объектов добычи нефти, сервисное обслуживание нефтедобывающих компаний, производство и ремонт нефтепромыслового оборудования, нефтепереработка, оптовая и розничная торговля нефтепродуктами. Все перечисленные отрасли обслуживают процесс производства нефтепродуктов и объясняют сложность ценообразования в данной отрасли. Кроме того, от мировых цен на нефть зависит Бюджет Российской Федерации, что оказывает сильное влияние на экономику России в целом.

В работе представлен анализ рынка нефтепродуктов, обзор рынка производства, объем продаж, статистика импорта и экспорта, рейтинги регионов, анализ прогноза развития рынка до 2017 года. Объект и период исследования – спрос и предложение нефтепродуктов на АЗС №76 за 2013 – 2016 гг.

90% нефти в России добывают 11 крупных нефтяных компаний (Лукойл, ТНК ВР, Роснефть, Сургутнефтегаз и др.). В результате сравнения показателей добычи, экспорта, внутренней переработки нефти, производства и потребления нефтепродуктов за период 2014 -2016 гг. и изучения рынка нефтепродуктов в России и Красноярском крае сделаны следующие выводы:

Показатели добычи, внутренней переработки, производства и потребления, показывают ежегодный рост. Экспорт же в 2015 году снизился на 12,6 млн тонн в сравнении с 2014 годом, но в то же время экспорт бензина в 2015 году составил 6,4 млн тонн, а в 2016 9 млн. тонн, что на 40% больше прошлого года.

Поведение оптовых и розничных цен на бензин в какой-то мере отражает расчеты аналитиков Reuters о ценах на бензин в России: в 2015 году в стоимости литра бензина АИ-92 акциз и НДС составляли 9,1 рубля, а в 2016 году — уже 12,6 рубля.

По данным, представленным Независимым агентством «Аналитика товарных рынков», розничные цены на бензин имеют более стабильное состояние, чем оптовые в 2016 году.

До недавнего времени розничный рынок нефтепродуктов в Красноярском крае не контролировался крупными нефтяными компаниями, сейчас же происходит передел собственности, о чем свидетельствуют следующие факты: Газпромнефть выкупил сеть АЗС Кедр и другие мелкие АЗС; сейчас происходит процесс подготовки к продаже ОАО «Красноярскнефтепродукт».

Таблица1- Анализ спроса и предложения на АЗС №76

Вид реализуемого продукта	Интервал стоимости за 2014-2016 гг. руб/литр	Увеличение стоимости в %	Соотношение спроса (D) и предложения(S)	Примечания
АИ - 92	27 – 31,5	25%	D=>S	
АИ – 93	28-35	16,7%	D<=S	
Дизельное топливо	30-38	26,7%	D<S D>S	Сезонное преобладание D над S

Анализ спроса и предложения на АЗС №76 показал, что поставки нефтепродуктов не отражают спрос на них.

Список использованной литературы

1. «РосБизнесКонсалтинг» информационное агентство. «Потребление бензина в России упало впервые за 15 лет». Электронный доступ: <http://www.rbc.ru/business/12/05/2016/57344de19a794742ab59221b> (13.03.2017).
2. «Вести -экономика» информационное агентство. «Экспорт нефти из России достигнет рекорда в 2016г». Электронный доступ: <http://www.vestifinance.ru/articles/72544> (10.03.2017).

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Монгуш О.Б.,
Научный руководитель: заведующая отделением, Головинская Е.М.,
Красноярский филиал Финуниверситета

Тема компенсации морального вреда всегда была особо актуальной и вызывала множество споров. Это связано, во-первых, с тем, что институт компенсации морального вреда появился сравнительно недавно (с начала 90-х годов); во-вторых, в законодательстве Российской Федерации отсутствуют четко определенные размеры компенсации морального вреда, в связи с этим отсутствует единообразие в правоприменительной практике и, следовательно, нарушается принцип правового равенства.

Впервые право гражданина на возмещение морального вреда было установлено в 1990 году Законом СССР от 12.06.1990 года «О печати и других средствах массовой информации». После вступления в силу на территории России 03 августа 1992 года Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 года возмещение в материальной форме за причиненный гражданину моральный вред (физические или нравственные страдания) появилось в российском законодательстве в качестве общеправовой нормы.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 года №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (далее - Постановление ВС РФ №10) содержит развернутое определение понятие морального вреда, в соответствии с которым под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

В п. 4 приведенного постановления обращается внимание на то, что в настоящее время вопросы возмещения морального вреда, в частности, регулируются:

- ст. ст. 12, 150 - 152 первой части ГК РФ;
- ст. ст. 1099 - 1101 второй части ГК РФ;
- ст. 237 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ);
- ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей»;
- ч. 5 ст. 18 Федерального закона от 27.05.1998 №76-ФЗ года «О статусе военнослужащих»;
- п. 3 ст. 8 Федерального закона от 24.07.1998 года №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»;
- п. 2 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе».

Обязанность компенсировать моральный вред возникает при наличии: страданий, т.е. морального вреда как последствия нарушения личных неимущественных прав или посягательства на иные нематериальные блага; неправомерного действия (бездействия) причинителя вреда; причинной связи между неправомерным действием и моральным вредом; вины причинителя вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда: вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности; вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ; вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию; в иных случаях, предусмотренных законом.

Методических указаний по определению размера компенсации морального вреда не существует. В соответствии со ст. 1099 ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными гл. 59, ч. 2 ст. 151, п. 2 ст. 1101 ГК РФ.

При установлении размера компенсации морального вреда суд оценивает: степень вины причинителя вреда; характер страданий (нравственных или физических) с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего, других обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных страданий.

При вынесении решения суд руководствуется принципами разумности и справедливости (п. 8 Постановления ВС РФ №10, ст. 1101 ГК РФ).

В действующем российском законодательстве отсутствует прямое указание на возможность компенсации морального вреда юридическим лицам, а значит, такое требование удовлетворению не подлежит, что подтверждает складывающаяся судебная практика.

Таким образом, в настоящее время в теории и практике правоприменения института компенсации морального вреда остается немало проблем, требующих детальной доработки.

Среди таких проблем можно выделить следующие:

- отсутствие законодательных пределов денежной компенсации морального вреда;
- недостаточная законодательная конкретность структуры нравственных и физических страданий, составляющих основу причинения потерпевшим морального вреда;
- нечеткость (размытость) определения случаев предоставления компенсации морального вреда в действующем российском законодательстве, в том числе возмещение морального вреда близким родственникам.

Для решения проблемы определения размеров компенсации морального вреда предлагается:

- обобщить судебную практику и на основании нее установить базисный размер компенсации морального вреда, который уточняется в зависимости от социально-экономической ситуации в стране и числа нарушенных неимущественных прав;
- ввести критерии, устанавливающих верхние и нижние границы размера компенсации вреда при нарушении определенных видов отношений и прав;
- закрепить положения о соотносимости размера компенсации морального вреда с перенесенными страданиями и разработать специальную таблицу, в которой указан вид правонарушения и размер предполагаемой компенсации за него;
- при вынесении решения суд должен учитывать материального положения истца и ответчика.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (в ред. от 28 марта 2017 г.).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. №14-ФЗ (в ред. от 28 марта 2017 г.).
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. №197-ФЗ (в ред. от 01 января 2017 г.).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ (ред. от 07 марта 2017 г.).
5. Алистархов В.А. Проблемы доказывания размера компенсации за моральный вред/ В.А. Алистархов // Управление персоналом.-2014.-№2.С.5-7.
6. Гаврилов Е.В. Компенсация морального вреда юридическому лицу / Е.В. Гаврилов //ЭЖ-Юрист.-2016.-№2.С.5-6.
7. Малеина М.Н. Система критериев определения компенсации неимущественного вреда как способа защиты гражданских, семейных и трудовых прав граждан/ М.Н. Малеина // Журнал российского права. -2015.-№5. С.1-3.
8. Мотина Е.В. Некоторые аспекты определения размера компенсации морального вреда, причиненного в сфере трудовых отношений/ Е.В. Мотина// Отдел кадров.- 2015.-№6.С.3-6.